

## **De meest gebruikte argumenten voor Zwarte Piet en enkele argumenten daar tegen.**

Omdat mensen steeds met dezelfde argumenten voor Piet komen en andere mensen misschien geen zin hebben om deze steeds weer te moeten weerleggen hier even een overzicht.

### Het is een onschuldig kinderfeest. Laten we het gezellig houden en niet moeilijk doen.

Wat voor de ene persoon een onschuldige herinnering is aan schoenen zetten, pakjesavonden en allerlei andere fijne dingen uit zijn/haar jeugd, is voor de ander een herinnering aan een tijd toen overgrootouders onderdrukt, mishandeld en verkocht werden en aan het feit dat zij zelf soms nog steeds anders behandeld worden omdat ze een andere huidskleur hebben. Niet gek dat je het feest dan liever viert zonder deze nare bijmaak.

Maar als je met je kinderen het Sinterklaasfeest wilt vieren zonder Zwarte Piet is dat onmogelijk. Hij is op TV, in de liedjes, op het cadeaupapier en komt langs op school. Wij willen het feest niet afschaffen, maar het voor iedereen zo leuk maken als het voor jou is: Het zou toch fijn zijn als het Sinterklaasfeest voor iedereen onschuldig en gezellig was? Dat iets jou persoonlijk niet kwetst betekent niet dat anderen er ook niet door gekwetst worden. Er zal niemand gekwetst worden als Zwarte Piet er een beetje anders uitziet.

We maken kinderen wijs dat Sinterklaas met een paard over de daken loopt, dat hij honderden jaren oud is, dat alle namen in zijn boek staan en dat Piet zwart is van de schoorsteen. Zo moeilijk moet het toch niet zijn om een mooie verklaring te vinden voor de metamorfose van Piet? Dit zou je maar 1 of 2 jaar bewust hoeven doen, daarna zijn de kinderen om. Het maakt hen namelijk niet uit, zolang het maar leuk en spannend is en ze cadeautjes krijgen. Het zijn wij, volwassenen die zijn opgegroeid met Zwarte Piet, die moeite hier mee hebben. Laten we de kinderen niet als excuus gebruiken.

### Het is traditie.

Alleen dat iets al heel lang op een bepaalde manier gebeurt is geen reden om er mee door te gaan. Dingen als eerwraak en vrouwenbesnijdenis zijn of waren in sommige landen ook traditie. Is dat reden om het goed te keuren? Vroeger mochten vrouwen hier niet stemmen en was er apartheid in Zuid-Afrika, maar tijden veranderen. Bovendien, de traditie van Sinterklaas zonder Zwarte Piet is zo'n 600 jaar ouder dan de variant met, dus als je echt zo graag vasthoudt aan het verleden...

### Zwarte Piet is zwart van de schoorsteen.

Van door de schoorsteen glijden krijgen mensen geen rode lippen, kroeshaar, gouden oorbellen en verbazingwekkend schone pakjes. Natuurlijk, dit is wat je ouders jou vroeger ook hebben verteld, maar toen je er achter kwam dat Sinterklaas niet echt bestond heb je ze dat ook vergeven, misschien kun je het ze ook vergeven dat ze het niet met hun 4-jarige zoon of dochter over slavernij wilden hebben (ze wilden het tenslotte gezellig houden) en toegeven dat hier iets niet klopt?

Er zijn tal van verhalen over de oorsprong van Zwarte Piet en ze zullen wellicht allen invloed hebben gehad in de totstandkoming van Zwarte Piet in zijn

huidige vorm, maar er is maar één verklaring voor zijn uiterlijke kenmerken en dat is die van een verleden van kolonialisme en slavernij. We kunnen dat verleden niet veranderen, maar we kunnen het wel erkennen, er van leren en laten zien dat we in die 150 jaar iets wijzer zijn geworden.

Ik ben zelf ook opgegroeid met Zwarte Piet en ik ben geen racist.

Onze beweging heet dan ook 'Zwarte Piet is Racisme' niet 'Mensen die Sinterklaas vieren met Zwarte Piet zijn Racisten', we noemen niemand een racist, we zijn allemaal opgegroeid met Zwarte Piet en het is onderdeel van onze cultuur. Dat feit, dat Zwarte Piet onderdeel is van onze cultuur, DAT vinden we niet okay en daar proberen we mensen over te laten nadenken. Ik ben zelf een blanke Nederlandse en ben opgegroeid in een dorp waar iedereen zo ongeveer wit was. De zwarte mensen die ik zag, op straat of op TV, leken helemaal niet op Zwarte Piet. Ik heb als kind nooit die link gelegd voor zover ik me kan herinneren. Maar nu ben ik volwassen en nu hoor ik van andere mensen dat zij zich gekwetst voelen door de aanwezigheid van Zwarte Piet. Nu hoor ik dat ze soms wel worden nagewezen en Zwarte Piet genoemd. Nu weet ik beter.

Ik geloof al zo'n dertig jaar niet meer in Sinterklaas, waarom zou ik in Zwarte Piet moeten blijven geloven alsof ik niet ouder en wijzer ben dan toen ik vijf was? We zijn allemaal anders, wordt het niet eens tijd om meer rekening te houden met elkaar?

Het is toch juist een goede manier om kinderen met verschillende soorten mensen te laten kennis maken? Zwarte Piet is toch een vrolijke man waar kinderen tegenop kijken, dat is toch een goed rolmodel?

Okay, je gelooft dus niet dat Zwarte Piet zwart is van de schoorsteen. Dat is een stap in de goede richting. Maar bedoel je met 'verschillende mensen' mensen die wel of niet verkleed zijn? Want je gelooft dan toch ook niet dat Zwarte Piet een goede representatie is van de zwarte mensen die hier in Nederland leven, in de 21ste eeuw?

Als je je kind wilt laten kennismaken met verschillende culturen dan doe je dat door ze kennis te laten maken met echte mensen uit die culturen, niet met iemand die zwarte schmink op heeft gesmeerd en een eeuwenoud stereotype beeld neerzet, al dan niet lichtelijk aangepast aan de tegenwoordige tijd.

Julie maken een probleem van iets dat geen probleem is, het is alleen racisme als je het zelf zo ziet.

Sommige mensen vinden dat je zelf een racistische gedachte hebt omdat je erkent dat Sinterklaas wit is en de Pieten zwart zijn. "Als we allemaal zeggen dat het geen probleem is dan is het toch geen probleem? Waarom maken sommige mensen er dan toch een probleem van?"

Nou, ten eerste is het natuurlijk niet zo dat als je met z'n allen zegt dat de aarde plat is, bijvoorbeeld, deze plat wordt. Dat jij persoonlijk geen problemen hebt met Zwarte Piet, of dat jij persoonlijk niet vindt dat de stereotypering die daarbij komt kijken een probleem is, betekent niet dat het voor andere mensen ook automatisch geen probleem is.

Ten tweede is racisme niet het erkennen van verschillen op zich, maar het geven van een waarde oordeel aan de hand van die verschillen. Juist het erkennen van deze verschillen, en de ongelijke kansen die hieraan gerelateerd zijn, is een eerste stap in de goede richting.

### Ik ken een Surinamer die het niet erg vindt.

Nou en? Er zijn zat mensen met verschillende etnische achtergronden en uit verschillende landen die het WEL erg vinden. Misschien vind je dit niet leuk om te horen, maar de gedachte dat elke Surinamer (Ghanees, Antilliaan, etc.) hetzelfde vindt, of zou moeten vinden, is in principe racistisch (er van uitgaande dat je met die nationaliteit een zwarte persoon bedoelt).

Daar komt bij dat als iemand nooit expliciet tegen jouw heeft gezegd dat hij iets erg vindt, betekent niet automatisch dat hij dat niet vindt. Veel mensen, wit en zwart, hebben moeite om open te zijn over hun kritische kijk op Zwarte Piet omdat ze weten dat hun mening ze waarschijnlijk niet in dank wordt afgenomen.

### Altijd weer die slachtofferrol.

Ik heb op internet een duidelijke definitie gezocht van het woord slachtofferrol maar deze niet kunnen vinden. Wat het volgens mij betekent is dat mensen niet tevreden zijn over iets en in plaats van er iets aan doen alleen maar gaan roepen hoe zielig ze zijn (Calimero die zegt "Zij zijn groot en ik is klein en dat is niet eerlijk", bijvoorbeeld). Je hoeft maar even op deze pagina rond te kijken en je ziet dat er zat mensen zijn die iets doen, of het nou het aangaan van een discussie, het dragen van een t-shirt, het organiseren van een event of het schrijven van een blog of artikel is. Dat is niet zielig doen, dat is er wezenlijk iets aan doen om de wereld te veranderen naar jouw inzicht.

### Er zijn toch veel ergere dingen op de wereld? Waarom ga je daar niet iets aan doen?

Dat je tegen Zwarte Piet bent betekent niet dat je bent voor oorlog in Zuid-Amerika, honger in Afrika of schending van mensenrechten in Azië. De wereld verbeter je ook dicht bij huis: Dit is iets wat hier gebeurt en waar wij nu met zijn allen iets aan kunnen doen. Een relatief simpel probleem dat snel is op te lossen. Hoe sneller dat is gebeurd hoe sneller we deze energie kunnen gebruiken om andere dingen in de wereld te verbeteren.

Je bent natuurlijk zelf ook vrij om je in te zetten voor deze goede doelen.

### En 'jullie' zijn zeker ook tegen negerzoenen en joden koeken? En hoe zit dat met de blanke vla?

'We' zijn een groeiende groep mensen met allemaal onze eigen meningen en ideeën, we hebben gemeenschappelijk dat we vinden dat Zwarte Piet zoals hij er nu uit ziet een racistische karikatuur is. Op het pak van blanke vla staat geen achterhaald beeld van een blanke man, gecreëerd door een andere bevolkingsgroep, in een tijd dat hij onderdrukt werd door die bevolkingsgroep. De vla dankt zijn naam aan de inhoud, niet de verpakking. Als we dat door zouden trekken zou het dus eigenlijk ook Blanke Piet moeten zijn?

Negerzoenen zijn inmiddels van naam veranderd. Het woord neger staat namelijk oorspronkelijk niet voor zwarte persoon maar voor zwarte slaaf, en is geïntroduceerd in de Nederlandse taal tijdens de slavenhandel. Misschien iets om bij stil te staan de volgende keer als je dit woord wilt gebruiken. En persoonlijk vind ik jodenkoeken best lekker. Als mensen zich gekwetst zouden voelen door de naam en deze werd gewijzigd dan denk ik dat de koek nog er niet minder lekker door zal smaken.

Als de huidige Zwarte Piet weg moet, wie gaat hem dan vervangen?

Zullen we eerst even tot de conclusie komen DAT hij weg moet? Wanneer we dat met z'n allen willen is samen tot een oplossing komen nog een kleine stap. Het is toch beter daar samen een oplossing voor te vinden dan elkaar te vertellen wat er moet gebeuren?

Misschien volgend jaar 'So you think you can Piet', 'The Helper of Holland' of een andere show op TV?

Nederland Wordt Beter

([www.nederlandwordtbeter.nl](http://www.nederlandwordtbeter.nl))